

Resultados económicos de un sistema porcino de pequeña escala con y sin asistencia técnica. Comunicación

¹Suárez, R.*¹, Lomello V.¹, Giovannini F.², Stoppani C.², Silva P.² y Skejich, P.²

¹Facultad de Agronomía y Veterinaria, UNRC, Río Cuarto, ²Facultad de Ciencias Agrarias, UNR, Zavalla.

*Email: rsuarez@ayv.unrc.edu.ar

Economic results of a small-scale pig production system with and without technical assistance. Communication

Introducción

En los sistemas productivos porcinos de Argentina los cambios cotidianos en las relaciones de precio insumo producto modifican de modo permanente los resultados económicos y su desconocimiento demoran inversiones que podrían ser más beneficiosas para contextos cambiantes.

En el marco del proyecto de investigación “Gestión productiva y económica de pequeños y medianos emprendimientos porcinos de Argentina y Uruguay vinculados al Centro de Información de Actividades Porcinas “CIAP” (Suárez R et al., 2015) financiado por la Secretaria de Ciencia y Técnica Universidad Nacional de Río Cuarto se promueve la generación y difusión de la evolución de resultados económicos de modelos productivos que favorezcan la inclusión de estos productores, mejorar su calidad de vida y optimizar recursos de las economías locales. El objetivo del trabajo fue determinar y evaluar para un sistema de producción porcina de Argentina el comportamiento de resultados económicos según precios promedios mensuales de insumos y productos con y sin asistencia técnica.

Materiales y Métodos

Los modelos evaluados se basan en información de un sistema real productivo localizado en la provincia de Santa Fe; y fueron ajustados por equipos técnicos del CIAP. Ambos modelos evalúan un sistema de ciclo completo de 60 madres al aire libre con venta de capones de 105 kg., con instalaciones de bajo nivel de inversión, producción propia de maíz para alimentación y un asalariado permanente. El segundo modelo se diferencia por la inclusión de un plan de mejora productivo bajo supervisión de un asesor profesional (Ap) contratado a tiempo parcial. Los precios de productos e insumos se relacionaron a valores del capón publicados por el Ministerio de Agroindustria de la Nación; maíz de la Bolsa de Comercio de Rosario; dólar de Banco de la Nación Argentina; precio de vacunas de comercios y costo peón según Renatre. Los resultados fueron estimados mensualmente desde abril de 2016 a marzo de 2017 a valores corrientes según metodología del Sistema Costo de Producción Porcina Simulación del CIAP considerando gastos y amortizaciones; e indexados con Índice de Precios Internos Mayoristas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos a marzo de 2017.

Resultados y Discusión

Los resultados determinados para este tipo de sistema productivo permiten destacar que si bien el modelo con Ap tuvo mayor inversión y costo global que el modelo sin Ap, frente a iguales precios de insumos y productos, por mayor cantidad de kilogramos de carne producida por cerda madre arrojó menor costo unitario, mayor beneficio económico y rentabilidad (Cuadro 1).

Cuadro 1. Resultados económicos de los modelos productivos Sin y Con asesoramiento profesional (Ap).

Modelo	Sin Ap	Con Ap
Productividad kg/año/cerda	1.217	2.121
Ingresos \$/año	1.742.649	3.002.583
Costo total \$/año	1.708.814	2.240.432
Beneficio económico \$/año	33.836	762.156
Capital Invertido sin tierra \$	2.707.866	3.059.675
Rentabilidad anual %	1,25%	24,9%
Costo unitario \$/Kg	22,6	17,1

Por cambios de precios de productos e insumos mensuales se presentó una importante variabilidad en ingresos, costos y beneficios. Para el modelo sin Ap con beneficio máximo de \$30.406 y mínimo de \$-29.416, y pérdidas entre abril a agosto. Y para el modelo con Ap extremos de \$102.014 y \$16.219 (Figura 1).

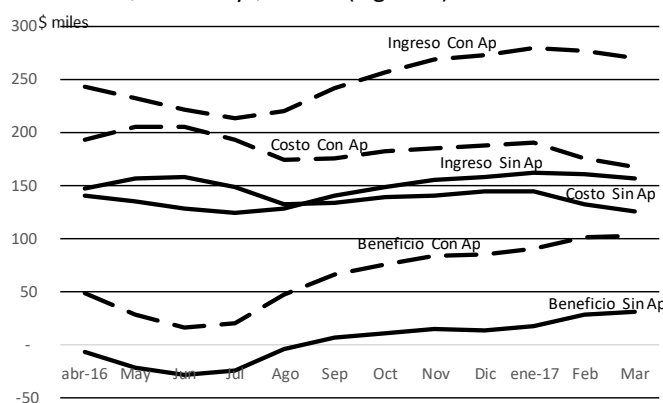


Figura 1. Resultados económicos mensuales de los modelos productivos Sin y Con asesoramiento profesional (Ap).

Conclusiones

Con la misma escala y condiciones de precios de productos e insumos los dos modelos fueron viables según resultados económicos. El modelo de mayor eficiencia productiva con asistencia técnica siempre obtuvo mayor beneficio económico y rentabilidad. El asesoramiento técnico incide positivamente en los resultados económicos, hecho no menor cuando un productor decide mejorar sus sistemas porcinos.

Bibliografía

SUÁREZ R, LOMELLO V, GIOVANNINI F; GIOVANNINI N, ESNAOLA E, BRAUN R, BRUNORI J, COTTURA G, ODETTO S, SILVA P, SKEJICH P, BARLOCCO N, BELL W, CARBALLO C, VADELL A , COCA L., 2015. IX Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos.